

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ОСНОВЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика

Направленность (профиль): Отечественная и зарубежная лингвистика

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Разработчик (и):

Е.Н. Чернышева, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Основы логики и методологии научных исследований» являются повышение уровня логической культуры студентов, развитие их познавательных способностей как необходимого условия любого вида эффективной деятельности, в том числе, научной и профессиональной, а также формирование базовых навыков научно-исследовательской работы.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, дисциплина «Основы логики и методологии научных исследований» относится к Блоку 1., к учебно-исследовательскому модулю (Б1.Б.06.01).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	определение логики и основных форм рационального мышления, основные законы логики; основные виды понятий, суждений и умозаключений; основные формы развития знаний	устанавливать отношения между понятиями и суждениями; давать определения понятиям	навыками анализа определения и деления понятий
	УК-1.3. Определяет, анализирует и синтезирует информацию, необходимую для решения задачи	правила определения понятий и возможные ошибки; правила аргументации и критики, определение и структуру доказательства и опровержения	устанавливать истинность суждений и правильность умозаключений; вести плодотворную полемику	навыками логического вывода; навыками анализа вопросно-ответных ситуаций; методами установления причинных связей между явлениями, научными методами индукции, дедукции и аналогии

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	2 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	2
Количество часов по учебному плану (час.)	72
Контактная работа (всего)	32
В том числе:	
Лекции	16
Практические занятия	16
Лабораторные работы	
Самостоятельная работа (всего)	38
Курсовая работа (для ОПОП бакалавриата)	Не предусмотрено учебным планом
Форма промежуточной аттестации — зачет	2

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них			Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы			
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
1. Предмет и значение логики Человеческое мышление как предмет логики. Возникновение логики и основные этапы ее становления. Значение логики в жизни современного человека.	8	2	2		4		ВТ, К, Д
2. Логика и язык. Основные методологические принципы логики Язык как знаковая система. Естественные и искусственные языки. Виды знаков. Теория именования. Основные методологические принципы логики. Принцип тождества. Принцип непротиворечия. Принцип исключенного третьего. Принцип достаточного основания. Логическая форма мысли.	8	2	2		4		К, Д
3. Понятие и его роль в мышлении. Определение Роль понятий в познании. Языковые формы выражения понятий. Объем и содержание понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями по объему. Операции обобщения и ограничения понятий. Деление понятий. Виды деления. Правила и ошибки деления понятий. Классификация. Понятие определения. Определение и сходные с ним приемы, используемые в науке. Виды определений. Правила определения. Ошибки, возникающие при	8	2	2		4		К, КР, Д

нарушении правил определения.							
4. Суждение как форма мысли. Вопросы и ответы Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Виды простых суждений. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентности, с внешним отрицанием. Таблицы истинности суждений. Отрицание простого суждения. Отношения между суждениями: отношение логического следования, подчинения, субконтрарности, контрарности, противоречия. Логический квадрат. Суждение и норма. Понятие вопроса. Виды вопросов. Виды ответов.	8	2	2		4		АТ, Д
5. Умозаключение. Дедуктивные умозаключения Понятие умозаключения. Виды умозаключений. Дедуктивные выводы логики высказываний: условно-категорические, раздельно-категорические, условные. Дилеммы. Правильные формы дилемм. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение. Категорический силлогизм как метод получения истинного знания. Структура силлогизма. Общие правила силлогизма и свойства фигур. Сложные и сокращенные силлогизмы.	8	2	2		4		К, КР, Д
6. Индуктивные умозаключения Понятие индуктивного умозаключения. Обобщающая индукция. Полная и неполная обобщающая индукция. Метод установления причинных связей между явлениями.	10	2	2		6		К, Д

Умозаключения по аналогии. Структура аналогии и ее виды. Аналогия как метод познания и логическая основа метода моделирования в науке и технике.							
7. Логические и методологические аспекты аргументации и критики в гуманитарных науках. Формы развития знаний Логические основы аргументации. Понятие аргументации и ее значение в науке. Структура аргументации. Ошибки в аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Доказательство как вид прямой аргументации. Критика и опровержение. Опровержение тезиса: прямое и косвенное. Дискуссия, полемика, спор. Правила ведения полемики. Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория. Проблема как закономерный результат процесса познания. Виды гипотез. Теория как наивысшая форма развития знания. Элементы теории. Функции теории.	10	2	2		6		УО, Д
8. Основные правила написания курсовой работы Понятие научного исследования. Понятие курсовой работы. Основные правила создания методологии курсовой работы. Основные требования к оформлению курсовой работы.	10	2	2		6		Э, ИТ, Д
Форма промежуточной аттестации – зачет	2					2	
Итого	72	16	16		38	2	

Примечание:

Условные обозначения форм контроля: ВТ – вводный тест; Э – эссе; АТ – аттестационный тест; ИТ – итоговый тест; КР – контрольная работа; Д – доклад; К – кейс; УО – устный опрос

5. Образовательные технологии

При реализации дисциплины «Основы логики и методологии научного исследования» применяются следующие образовательные технологии:

- интерактивное обучение,
- проблемное обучение,
- кейс-технология,
- тестирование,
- технология развития критического мышления.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих:

- опережающая самостоятельная работа,
- работа с учебной и научной литературой,
- подготовку презентаций, докладов,
- написание эссе.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебная и учебно-методическая литература, учебно-методические и другие материалы, необходимые для изучения дисциплины:

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Михайлов, К. А. Логика: Учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535682> (дата обращения: 12.11.2024).

2. Ушаков, Е. В. Философия и методология науки: Учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02637-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536434> (дата обращения: 06.11.2024).

Дополнительная литература:

1. Михайлов, К. А. Логика. Практикум: Учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535782> (дата обращения: 12.11.2024).

2. Воронков Ю.С., Медведь А.Н., Уманская Ж.В. История и методология науки: Учебник для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2016. – 489 с. – ISBN: 978-5-9916-6078-5

3. Кохановский В.П. и др. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов/В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, Т.П. Матяш, Т.Б. Фатхи. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 603 с. – ISBN: 978-5-222-12388-1

4. Мележик В.А., Чернышева Е.Н. Философия науки: Материалы к лекциям. – М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2011. – 177 с.

5. Мокий М.С., Никифоров А.Л., Мокий В.С. Методология научных исследований: Учебник для магистров/Под ред. М.С. Мокия. – М.: Юрайт, 2016. – 255 с. – ISBN: 978-5-9916-7523-3

6.2. Словари и справочники:

1. Большая Российская энциклопедия. - <https://old.bigenc.ru/> (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

6.3. Периодические издания:

1. Вестник Московского университета. - <https://www.iprbookshop.ru/57188.html> (ЭБС «IPRSMART»)

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы сети Интернет, необходимые для изучения дисциплины:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Библиографические базы данных по общественным наукам ИНИОН	http://inion.ru/	свободный доступ
Электронная гуманитарная библиотека	gumfak.ru/filosof.shtml	свободный доступ
Электронная библиотека Института философии РАН	https://iphlib.ru/greenstone3/libraiy	свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	требуется регистрация
ЭБС IPR Smart	https://iprbookshop.ru	требуется регистрация
Профессиональные базы данных		
Философский портал «Философия в России»	www.philosophy.ru	свободный доступ

6.5. Содержание самостоятельной работы

Предмет и значение логики

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что изучает формальная логика?
2. В чем различие между логикой традиционной и современной?
3. Охарактеризуйте основные этапы развития логической науки.
4. Каково практическое и теоретическое значение логики?

Задания для самостоятельной работы:

1. Найдите в примеры парадоксов или софизмов в художественной литературе.
2. Напишите эссе на тему «Зачем нужна логика в моей профессиональной деятельности?»
3. Сделайте упражнения из «Практикума» Михайлова К.А., Горбатова В.В.: стр.16, упр. 3; стр.18, упр. 6.

Логика и язык. Основные методологические принципы логики

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое логическая форма суждения?
2. Что такое знак с точки зрения формальной логики?
3. Каковы основные виды знаков?
4. Что такое предметное значение и смысловое значение знака?
5. Что такое антиномии отношения именованья?

Задания для самостоятельной работы:

1. Проведите сравнительный анализ и составьте сравнительную таблицу основных категорий теории именования и основными семантическими понятиями.
2. Найдите в различных информационных, художественных, научных и т.д. текстах примеры нарушения принципа предметности, принципа однозначности, принципа взаимозаменяемости.
3. Сделайте упражнения из «Практикума» Михайлова К.А., Горбатова В.В.: стр.25, упр. 9; стр.29, упр. 8.
4. Подготовьтесь к контрольной работе.

Понятие и его роль в мышлении. Определение

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое понятие? Каждое ли общее имя выражает понятие?
2. Каковы основные виды признаков?
3. В чем заключается закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия?
4. Каковы основные виды понятий?
5. Как осуществляются операции обобщения и ограничения понятий?
6. В чем различие между номинальными и реальными, явными и неявными определениями?
7. Каковы правила определения и ошибки в определениях?
8. Что такое деление и каков его состав?
9. Что представляет собой классификация?

Задания для самостоятельной работы:

1. С помощью толковых словарей подберите несколько определений одного и того же понятия, дайте им краткую характеристику и сформулируйте свое определение.
2. Составьте собственную классификацию преподавателей нашего института.
3. Сделайте упражнения из «Практикума» Михайлова К.А., Горбатова В.В. по теме «Понятие»: стр.70, упр. 1; стр.71, упр. 2; стр. 71, упр. 3; стр. 73, упр. 8; стр. 74, упр. 9; стр. 75, упр. 10; стр. 81, упр.21; стр. 82, упр.22.
4. Сделайте упражнения из «Практикума» Михайлова К.А., Горбатова В.В. по теме «Определение»: стр.76, упр. 14; стр.77, упр. 17; стр. 77, упр. 18; стр. 79, упр. 20; стр. 83, упр. 25; стр. 84, упр. 28.
5. Подготовьтесь к аттестационному тесту.

Суждение как форма мысли. Вопросы и ответы

Вопросы для самостоятельной работы:

1. В чем различие между суждениями, вопросами и нормами?
2. Каковы основные виды атрибутивных суждений, суждений об отношениях и сложных суждений?
3. Как производится отрицание атрибутивных суждений, суждений об отношениях и сложных суждений?
4. Каковы основные виды отношений между суждениями?
5. Какие вопросы являются некорректными? Назовите их виды.
6. В чем различие между нормой и утверждение о норме?

Задания для самостоятельной работы:

1. Сформулируйте 5-7 логически некорректных вопросов.
2. Найдите в различных информационных, художественных, научных и т.д. текстах примеры различных видов ответов как правильных, так и неправильных.
3. Сделайте упражнения из «Практикума» Михайлова К.А., Горбатова В.В.: стр.118, упр. 15; стр.15, упр. 2.
4. Подготовьтесь к контрольной работе.

Умозаключение. Дедуктивные умозаключения

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что представляют собой дедуктивные и индуктивные умозаключения?
2. Основные виды непосредственных умозаключений и способы их анализа.
3. Состав, общие правила и правила фигур категорического силлогизма.

Задания для самостоятельной работы:

1. Придумайте собственные примеры ко всем 19 модусам категорического силлогизма.
2. Составьте 2 полисиллогизма разных видов.
3. Сделайте упражнения из «Практикума» Михайлова К.А., Горбатова В.В.: стр.16, упр. 4; стр.61, упр. 20; стр. 64, упр. 2; стр. 64, упр. 4; стр. 65, упр. 6; стр. 65, упр. 8; стр. 68, упр.14; стр. 68, упр.15.
4. Подготовьтесь к контрольной работе.

Индуктивные умозаключения

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое обратная дедукция?
2. В чем различие между нестатистической и статистической неполной индукцией?

3. Каковы методы установления причинных связей между явлениями? 4. Что такое аналогия? <u>Задания для самостоятельной работы:</u> 1. Приведите 10 примеров установления причинных связей между явлениями с помощью разных методов. 2. Подготовьте презентацию на тему «Роль метода моделирования в филологической науке». 3. Сделайте упражнения из «Практикума» Михайлова К.А., Горбатова В.В.: стр.85, упр. 1; стр.86, упр. 2; стр. 86, упр. 3; стр. 87, упр. 4; стр. 92, упр. 12.
Логические и методологические аспекты аргументации и критики в гуманитарных науках. Формы развития знаний <u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Чем аргументация отличается от доказательства? 2. Чем критика отличается от опровержения? 3. Каковы основные стратегии аргументации и критики? 4. Назовите основные характеристики неразвитой и развитой проблемы. 5. Каковы основные требования, предъявляемые к гипотезам? 6. Какие основные функции в познании выполняет теория? <u>Задания для самостоятельной работы:</u> 1. Напишите эссе «Уловки, применяемые в споре, и способы их преодоления». 2. Разработайте стратегию и тактику ведения спора по выбранной вами проблеме. 3. Сделайте упражнения из «Практикума» Михайлова К.А., Горбатова В.В.: стр.17, упр. 5; стр.113, упр. 2; стр. 114, упр. 3; стр. 115, упр. 6; стр. 116, упр. 9. 4. Подготовьтесь к контрольной работе.
Основные правила написания курсовой работы <u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> 1. Что такое курсовая работа? 2. Каковы основные правила написания курсовой работы? 3. Как строится методология курсовой работы? 4. Каковы требования, предъявляемые к оформлению курсовой работы? <u>Задания для самостоятельной работы:</u> 1. Подготовьтесь к итоговому тесту. 2. Разработайте методологию курсовых работ по 3 выбранным Вами темам.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Классическое понятие истинности и его роль в логике.
1. Логическая культура и ее значение в работе преподавателя.
2. Формальная логика Аристотеля.
3. Развитие логики в России.
4. Античные софизмы.
5. Язык как форма существования мышления.
6. Логические парадоксы и их роль в творческом мышлении.
7. Семантические парадоксы и язык науки.
8. Язык и метаязык.
9. Теория именования и ее проблематика.
10. Логические аспекты изучения понятий.
11. Проблема классификации понятий.
12. Классификация как познавательная и нормативная процедура.
13. Проблема определения понятий.
14. Проблема неявных определений в социально-гуманитарном познании.
15. Определение истинности сложных суждений.
16. Логический анализ вопросов и ответов.
17. Нормы как специфический вид суждений.
18. Дедуктивный метод Р. Декарта.
19. Энтимемы и их языковые формы выражения.
20. Индуктивный метод Ф. Бэкона.
21. Логическая мера вероятности умозаключений.
22. Роль метода аналогии в научном познании.
23. Моделирование как научный метод.
24. Понятие научного исследования.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

- 2) список использованной литературы;
- 3) демонстрационные материалы в форме презентации;
- 4) продолжительность – 10 – 15 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Роль логики в моей профессиональной деятельности.
2. Логические основы спора.
3. Теоретические и практические аспекты публичной дискуссии.
4. Логические аспекты аргументации и критики.
5. Искусство ведения дискуссий.

6. Логические основы политической аргументации.
7. Логические основы научной аргументации.
8. Доказательство и его поиск. Основы эвристики.
9. Основные виды стратегии ведения спора.
10. Уловки, применяемые в споре, и способы их преодоления.

Требования к структуре и содержанию эссе:

- 1) титульный лист;
- 2) введение с указанием цели эссе;
- 3) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 4) заключение с самостоятельными выводами по теме эссе;
- 5) список использованной литературы, оформленный по ГОСТу;
- 6) объем эссе – до 5 страниц, 14 шрифт, полуторный интервал, Times New Roman, выравнивание по ширине.

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Примерные вопросы к контрольной работе № 1:

Упражнение 1.

Выявите логические формы следующих утверждений:

1. Все студенты являются учащимися.
2. Некоторые яблоки являются сладкими.
3. Ни одна комета не является звездой.
4. Некоторые люди любят смотреть телевизор.
5. Каждый студент должен иметь зачетку.
6. Два котенка не смогли залезть на дерево.
7. Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности.
8. Все адвокаты - юристы.

Упражнение 2.

Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму:

1. Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности.
2. Все адвокаты юристы.
3. Некоторые работники нарушают трудовую дисциплину.
4. Среди юристов есть женщины.
5. Иванов окончил экономический вуз и стал бухгалтером.
6. Москва – столица России.
7. если человек совершил преступление, то он должен быть наказан.
8. Каждый человек имеет право на труд.
9. В библиотеке есть интересные книги.
10. Михайлов с отличием закончил МГУ и получил диплом филолога.

Упражнение 3.

Произведите обобщение и ограничение следующих понятий (по 2 шага):

1. учащийся вуза
2. естественнонаучная дисциплина
3. кража бриллиантов, совершенная во Франции

Упражнение 4.

Укажите вид отношений между понятиями по объему:

1. мыши, животные
2. водители троллейбусов, мужчины
3. студенты, аспиранты, учащиеся
4. общественные науки, политология
5. основатель Московского университета, М.В. Ломоносов, выдающийся ученый
6. карандаш, бумага, канцелярские принадлежности

Критерии оценки контрольной работы № 1

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания контрольной работы № 1 (в баллах):

- 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0 баллам;

- за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;

- за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;

- за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 5 баллов.

Примерные вопросы к контрольной работе № 2:

Упражнение 1.

Определите вид и проверьте правильность умозаключений:

1. Если завтра пойдет дождь, то прогулка по лесу не состоится.

Если прогулка по лесу не состоится, мы пойдем в театр.

Если завтра пойдет дождь, то мы пойдем в театр.

2. Если бы мы не изучали экономику, то не знали бы законов развития экономической системы.

Мы изучаем экономику.

Мы знаем законы развития экономической системы.

3. Если это настоящий писатель, то его произведения увлекают всех, кто их читает.

Произведения А.П. Чехова увлекают тех, кто их читает.

А.П. Чехов – настоящий писатель.

Упражнение 2.

Являются ли правильными дилеммы? И если дилемма правильная, то определите ее вид:

1. Если наука сообщает полезные факты, то она заслуживает внимания.

Если наука обладает прогностической функцией, то

она заслуживает внимания.

Каждая наука сообщает полезные факты

или обладает прогностической функцией.

Она заслуживает внимания.

2. Если бы я был богат, то я бы купил яхту.

Если бы я был бесчестен, то я бы ее украл.

Но я не купил или не украл яхту.

Я не богат или я не бесчестен.

3. Если философ - дуалист, то он не материалист.

Если философ - диалектик, то он не метафизик.

Он материалист или метафизик.

Он не дуалист или не диалектик.

Упражнение 3.

Обоснованы ли заключения в следующих разделительно-категорических умозаключениях, и если нет, то почему?

1. Это преступление совершено либо путем действия

либо путем бездействия.

Это преступление совершено путем бездействия.

Оно не совершено путем действия.

2. Имена бывают единичными или общими.

Имя «Россия» не является общим.

Имя «Россия» является единичным.

3. Животные бывают позвоночными и беспозвоночными.

Эти животные беспозвоночные.

Животные не являются позвоночными.

Упражнение 4.

Проверьте являются ли законами логики следующие умозаключения:

1. Если наступило лето, то пришло время отпусков.

Лето не наступило.

Время отпусков не пришло.

2. Если произошло незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, то это есть нарушение изобретательских и патентных прав.

В данной ситуации произошло незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца.

В данной ситуации произошло нарушение изобретательских и патентных прав.

3. Этот студент спортсмен или поэт.

Студент поэт.

Студент не спортсмен.

Критерии оценки контрольной работы № 2

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания контрольной работы № 1 (в баллах):

- 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0 баллам;

- за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;

- за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;

- за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 5 баллов.

7.1.5. Требования к выполнению кейсовых заданий

Примерные кейсовые задания:

Кейс 1.

У учительницы одной из школ города Москвы пропал кошелек. Украсть кошелек мог только кто-нибудь из ее пяти учеников: Лидия, Дарья, Денис, Тимофей или Маргарита. При опросе этих детей каждый из них дал по три показания:

Лидия: 1) Я не брала кошелек. 2) Я никогда в своей жизни ничего не воровала. 3) Это сделал Тимофей.

Дарья: 1) Я не рала кошелек. 2) Мой папа достаточно обеспеченный человек, и у меня есть свой кошелек. 3) Маргарита знает, кто это сделал.

Денис: 1) Я не брал кошелек. 2) С Ритой я не был знаком до поступления в школу. 3) Это сделал Тимофей.

Тимофей: 1) Я не виноват. 2) Это сделала Маргарита. 3) Лидия лжет, утверждая, что я украл кошелек.

Маргарита: 1) Я не брала кошелек. 2) В этом виновата Дарья. 3) Денис может поручиться за меня, так как знает меня с самого раннего детства.

При дальнейшем опросе каждый из учеников признал, что из сделанных им трех заявлений два верных, а одно ложное. Определите, кто из учеников украл кошелек своей учительницы.

Кейс 2.

В четырех непрозрачных, одинаковых по форме, но разных по цвету бутылках находится четыре жидкости: молоко, квас, вода, лимонад. Известно следующее:

1. Вода и молоко не в красной бутылке.
2. Бутылка с лимонадом стоит между синей бутылкой и бутылкой с квасом.
3. В коричневой бутылке не лимонад и не вода.
4. Зеленая бутылка стоит между коричневой бутылкой и бутылкой с молоком.

В какой бутылке находится каждая из жидкостей.

Кейс 3.

В юридической фирме работают Потапов, Щедрин, Семенов, Коновалов и Леонов. Их специальности: юрист, помощник юриста, курьер, шофер и делопроизводитель.

Определите, какую специальность имеет каждый из них, если известны следующие факты:

1. Щедрин и Коновалов не знакомы делопроизводством.
2. Потапов и Коновалов готовятся стать юристами.
3. Квартиры Щедрина и Леонова находятся в одном районе с квартирой помощника юриста.
4. Семенов, пойдя в кинотеатр, встретил там Щедрина с сестрой курьера.
5. Потапов и Щедрин любят играть в шахматы с шофером и делопроизводителем.
6. Коновалов, Семенов и курьер увлекаются футболом, а помощник юриста футболом не интересуется.

Кейс 4.

Четверо юношей: Андрей, Борис, Кирилл и Дмитрий влюблены и, как это часто бывает в жизни, без взаимности.

Андрей любит девушку, которая влюблена в юношу, любящего Таню.

В Машу влюблен юноша, которого любит девушка, любимая Борисом.

Кирилл влюблен в девушку, которая сама любит Диму.

Если Бориса не любит Зина, а юноша, которого любит Галя, не любит Зину, то кто любит Андрея?

Кейс 5.

В вагоне поезда Москва – Одесса ехали москвич, волгоградец, туляк, киевлянин, харьковчанин и одессит. Их фамилии: Антонов, Беляев, Ворошилов, Григорьев, Дмитриев и Епифанов.

1. В дороге выяснилось, что Антонов и москвич – юристы.
2. Дмитриев и волгоградец – следователи.
3. Туляк и Ворошилов – инженеры.
4. Беляев и Епифанов – участники войны в Афганистане, а туляк в армии совсем не служил.
5. Харьковчанин старше Антонова.
6. Одессит старше Ворошилова.
7. Беляев и москвич сошли в Киеве.
8. Ворошилов и харьковчанин сошли в Виннице.

Определите профессию и местожительства каждого из этих шести пассажиров.

Кейс 6.

В течение месяца в театрах города Москвы шли спектакли по пьесам Чехова, Островского и Булгакова. Из 40 студентов первого курса юридического колледжа кто-то сходил на спектакли всех трех авторов, а кто-то посетил спектакль только одного автора.

Спектакль Чехова посетили 13 студентов.

На спектакле Островского побывали 16 студентов.

И 19 студентов сходили на спектакль по Булгакову.

Установите, сколько студентов посмотрели спектакли всех трех авторов.

Критерии оценки разбора кейсовых заданий

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению решения кейса; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура решения; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания решения кейса (в баллах):

- 50 % и менее выполненного кейса от общего объема приравнивается к 0 баллам;

- за 51-70 % выполненного кейса (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;

- за 71-85 % выполненного кейса (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;

- за 86-100 % выполненного кейса (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 5 баллов.

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту № 1:

1. ... является основателем логики
 - a. Сократ
 - b. Аристотель
 - c. Платон
2. ... является объектом логики как науки
 - a. Сознание
 - b. Интуиция
 - c. Абстрактно-теоретическое мышление
3. Логика как самостоятельная наука появилась в ... в. до н.э.
 - a. IV
 - b. II
 - c. VI

4. К нелогическим терминам относятся:
 - a. единичные и общие имена
 - b. «некоторые», «все»
 - c. «следовательно», «суть»

5. Знак-символ – это знак, ...
 - a. связанный с представляемым объектом как следствие с причиной
 - b. знак, который сам несет информацию о представляемом им объекте
 - c. знак, который никак не связан с представляемым им объектом

6. Формулировка принципа тождества:
 - a. всякое утверждение должно быть обоснованно
 - b. в процессе рассуждения, употребляя некоторый термин, мы должны употреблять его в одном и том же смысле
 - c. мышление должно быть последовательным

7. Формулировка принципа достаточного основания:
 - a. всякое утверждение должно быть обоснованным
 - b. в процессе рассуждения, употребляя некоторый термин, мы должны употреблять его в одном и том же смысле
 - c. мышление должно быть последовательным

8. Понятие – это ...
 - a. мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций
 - b. слово или словосочетание, обозначающее какой-либо предмет
 - c. мысль, в которой обобщены в класс и выделены из некоторого множества предметы по системе признаков

9. Умозаключение – это ...
 - a. мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие свойств у предметов, отношений между ними
 - b. мысль, в которой обобщены и выделены предметы на основе системы признаков, общей только для этих выделенных предметов
 - c. процесс получения нового знания, выраженного в суждениях, из других знаний, тоже выраженных в суждениях

10. Конкретными называют понятия ...
 - a. объемом которого является весь универсум рассуждения
 - b. в которых обобщены отдельные стороны, свойства, отношения предметов, существующих в универсуме рассуждения
 - c. в которых обобщены сами предметы, существующие в универсуме рассуждения

Критерии оценки теста № 1

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - краткость и четкость ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания теста № 1 (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 20 вопросов.

- 10 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 20 вопросов;

Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 0,5 балла.

Примерные вопросы к тесту № 2:

1. Основной функцией формальной логики является ... функция
 - a. мировоззренческая
 - b. методологическая
 - c. воспитательная
2. Основным критерием истинности простых суждений является ...
 - a. польза
 - b. практика
 - c. непротиворечивость
3. К логическим терминам относятся:
 - a. единичные и общие имена
 - b. «некоторые», «все»
 - c. «слово», «понятие»
4. К нелогическим терминам относится:
 - a. «иметь», «бегать»
 - b. «суть», «ни один»
 - c. «следовательно», «не»
5. Знак-символ – это знак,
 - a. связанный с представляемым объектом как следствие с причиной
 - b. который сам несет информацию о представляемом им объекте
 - c. который никак не связан с представляемым им объектом
6. Знак-индекс – это знак,
 - a. связанный с представляемым объектом как следствие с причиной
 - b. который сам несет информацию о представляемом им объекте
 - c. который никак не связан с представляемым им объектом
7. Простой отрицательный признак – это ...
 - a. наличие или отсутствие свойства у предмета;

- b. признаки, которые не содержат отрицание;
- c. признак, содержащий отрицание.
- 8. Несовместимыми называются понятия...
 - a. объемы которых не имеют общих элементов
 - b. объемы которых полностью или частично совпадают
 - c. которые обозначают класс предметов
- 9. Совместимыми называются понятия...
 - a. объемы которых не имеют общих элементов
 - b. объемы которых полностью или частично совпадают
 - c. которые обозначают класс предметов
- 10. Единичное понятие – это понятие ...
 - a. объемом которого является класс предметов
 - b. объемом которого является один предмет
 - c. в объеме которого нет ни одного предмета, существующего в реальной

действительности

- 11. Общее понятие – это понятие ...
 - a. объемом которого является класс предметов
 - b. объемом которого является один предмет
 - c. в объеме которого нет ни одного предмета, существующего в реальной

действительности

- 12. Понятие с нулевым объемом – это понятие ...
 - a. объемом которого является класс предметов
 - b. объемом которого является один предмет
 - c. в объеме которого нет ни одного предмета, существующего в реальной

действительности

- 13. В отношении подчинения находятся понятия:
 - a. если и только если их формулы несовместимы по истинности и несовместимы по ложности
 - b. объем одного из которых полностью входит в объем другого, но обратное не имеет места
 - c. объемы которых полностью совпадают

- 14. Отрицанием отрицательного суждения является ... суждение
 - a. утвердительное;
 - b. единичное;
 - c. общее

- 15. Отрицанием общего суждения является ... суждение
 - a. частное;
 - b. отрицательное;
 - c. единичное

- 16. Разделительное суждение – это суждение, в котором утверждается ...
 - a. что наличие одной ситуации обуславливает наличие другой
 - b. отсутствие некоторой ситуации
 - c. наличие одной из двух, трех и более ситуаций
- 17. Условное суждение – это суждение, в котором утверждается ...

- a. что наличие одной ситуации обуславливает наличие другой
- b. отсутствие некоторой ситуации
- c. наличие двух или более ситуаций
- 18. Суждение эквивалентности – это суждение, в котором утверждается ...
 - a. что наличие одной ситуации обуславливает наличие другой
 - b. отсутствие некоторой ситуации
 - c. взаимная обусловленность двух ситуаций
- 19. Суждение с внешним отрицанием – это суждение, в котором утверждается ...
 - a. что наличие одной ситуации обуславливает наличие другой
 - b. утверждается отсутствие некоторой ситуации
 - c. наличие двух или более ситуаций
- 20. Дедукция – это рассуждение...
 - a. от общего к частному
 - b. от частного к общему
 - c. на уровне чувственного познания окружающего мира
- 21. Индукция – это рассуждение...
 - a. от общего к частному
 - b. от частного к общему
 - c. на уровне чувственного познания окружающего мира
- 22. Правильность умозаключения зависит от...
 - a. того выполняются в нем или нет формально-логические законы
 - b. истинности или ложности его посылок
 - c. конкретного содержания или смысла самого умозаключения
- 23. Истинность умозаключения зависит от...
 - a. того выполняются в нем или нет формально-логические законы
 - b. истинности или ложности его посылок
 - c. конкретного содержания или смысла самого умозаключения
- 24. Категорический силлогизм – это умозаключение ...
 - a. из трех посылок
 - b. в котором из двух атрибутивных суждений выводятся третье атрибутивное суждение
 - c. из одной посылки, являющейся категорическим суждением
- 25. Полная обобщающая индукция – это ...
 - a. умозаключение, в котором осуществляется переход от знания об отдельных предметах класса к знанию о всех предметах класса
 - b. перенос относительной частоты появления признака с некоторого класса на более широкий класс
 - c. умозаключение от знания об отдельных предметах класса к знанию о всех предметах класса, предполагающее исследование каждого предмета класса
- 26. Неявное определение – это ...
 - a. логическая операция, заключающаяся в придании точного смысла языковому выражению

- b. разъяснение слов или словосочетаний путем непосредственного указания предметов
- c. определение, не имеющее структуру «А есть В»
- 27. Тезисом аргументации называется ...
 - a. логическая структура аргументации, способ логического обоснования
 - b. утверждение, которое обосновывается
 - c. утверждение, которое используется при обосновании
- 28. Доказательство – это ...
 - a. источники сведений о фактах
 - b. установление истинности какого-либо положения с использованием логических средств и утверждений, истинность которых уже установлена
 - c. полное или частичное обоснование какого-либо утверждения с использованием других утверждений
- 29. Критика – это ...
 - a. деятельность, противоположная по своей цели и содержанию аргументации
 - b. установление ложности какого-либо положения с использованием логических средств и доказанных положений
 - c. отрицание мнения оппонента
- 30. Бессмысленный вопрос – это вопрос, ...
 - a. в формулировке которого содержатся выражения, ни смыслы, ни значения которых не известны;
 - b. в формулировке которого содержатся многосмысленные термины и не известно в каком смысле они употребляются;
 - c. предпосылкой которого является ложное суждение.

Критерии оценки теста № 2

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - краткость и четкость ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания теста № 2 (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 30 вопросов.

- 15 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 30 вопросов;

Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 0,5 балла.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 -100 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие не менее 51 балла в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета.

Результаты обучения оцениваются: «зачтено» / «не зачтено».

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Предмет и значение логики в современной культуре.
2. Основные методологические принципы формальной логики.
3. Основные формы абстрактного мышления: понятие, суждение, умозаключение.
4. Истинность и правильность мышления.
5. Мышление и язык. Язык как знаковая система.
6. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятий.
7. Явные определения. Неявные определения.
8. Отношения между понятиями.
9. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
10. Логическая операция определения понятий. Виды определения понятия. Правила определения понятия.
11. Логическая операция деления понятия. Виды деления понятия. Правила деления понятия.
12. Суждение как форма мышления. Простые суждения, их виды и структура.
13. Логические отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
14. Сложные суждения, их виды и структура.
15. Логические отношения между сложными суждениями.

16. Отрицание суждений.
17. Умозаключение как форма мышления.
18. Простой категорический силлогизм. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
19. Условно-категорическое умозаключение, его правильные модусы.
20. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.
21. Логическая характеристика вопросов: логически корректные и логически некорректные вопросы.
22. Виды ответов. Норма.
23. Обратная дедукция и обобщающая индукция.
24. Методы установления причинных связей между явлениями. Аналогия как вид индуктивных умозаключений.
25. Индукция и дедукция как методы познания.
26. Доказательство и его структура. Виды доказательства. Правила и ошибки в доказательстве.
27. Опровержение, способы опровержения. Правила и ошибки в опровержении.
28. Основные характеристики и виды проблем.
29. Основные характеристики гипотезы. Опровержение и доказательство гипотез.
30. Общая характеристика теории. Объясняющая и предсказательная функции теорий.

7.2.3. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено» 0 - 50 баллов	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	51 - 70 баллов	71 - 85 баллов	86 - 100 баллов	
	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	51 - 70 баллов	71 - 85 баллов	86 - 100 баллов	
	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.	Продemonстрирован минимальный набор навыков.	Продemonстрированы базовые навыки.	Продemonстрировано всестороннее владение навыками.
	Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

Филологический факультет
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
«Основы логики и методологии научных исследований»

Курс – 1, семестр – 2

Уровень образования: Высшее образование – бакалавриат

Направление 45.03.02 Лингвистика

Направленность (профиль) Перевод и переводоведение

Трудоемкость дисциплины (зач. ед) – 2 з.е.

Форма промежуточной аттестации: зачет

Преподаватель: Чернышева Елена Николаевна

Смежные дисциплины по учебному плану:						
Культурология						
ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ (проверка «остаточных» знаний по смежным дисциплинам)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Проверка знаний по теме «Познание, виды и уровни познавательной деятельности»	Тестовый контроль (задания закрытой и открытой формы)	0	5			
Итого: 5						
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ (проверка знаний и умений по дисциплине)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов

Темы «Понятие и его роль в мышлении. Определение», «Умозаключение. Дедуктивные умозаключения»	Контрольные работы (2)	0	10			
Тема «Предмет и значение логики», «Суждение как форма мысли. Вопросы и ответы»	Аттестационный тест (2)	0	20			
По всем темам	Итоговый тест	0	15			
По всем темам	Доклад	0	5			
Академическая активность (по темам «Предмет и значение логики», «Логика и язык. Основные методологические принципы логики», «Понятие и его роль в мышлении. Определение», «Умозаключение. Дедуктивные умозаключения», «Индуктивные умозаключения»)	Решение кейсовых заданий (5)	0	25			
Промежуточная аттестация	Зачет	0	15			
Итого: 90						
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
По всем темам				Эссе	0	5
Итого: 5						

Необходимый минимум для допуска к промежуточной аттестации — 51 балл. Дополнительные требования для обучающихся, отсутствующих на занятиях по уважительной причине: отсутствуют.